The Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill.

Minister for Public Works, Communications and Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

Sri. N. Kunjuraman: I move that the Bill may be taken up for consideration at once.

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I wish to make a few observations on this Bill. I oppose the Bill in its present form. Nearly 10 months ago we passed an Act (Act XIII of 1125) the Travancore District Municipalities (Term of office of the Councillors Extension) Act. That was only for the specific purpose of the extension of the term of Councillors for one year. That was extended from 1st Medom 1125 to 1st Medom 1126. In that Act there was no provision for the extension of the term of Chairmen. No doubt, the Bill was, all the same, vigorously opposed on the ground that there should not be any legislation for the extension of the period of Councillors whose terms of office have been fixed by an enactment under which they got elected. Then, the reply of the Government was that "we are shifting on to adult franchise and this procedure may be adopted in the election of the Councillors also and so the extension is necessary". Now, the present Bill goes far beyond that principle which was adopted in that Act. On an analysis of the provisions of the present Bill we find four things. Firstly, there is the extension of the term of office of the Councillors; secondly, there is the extension of the term of office of the members of the Corporation of Trivandrum; thirdly, there is provision for the extension of the term of office of the Chairmen of District Municipalities; and fourthly the absence of any provision for the extension of the term of office of the Mayor of the Trivandrum City. Thus we find under this Act, there is no extension of the term of the Mayor of the Trivandrum City Corporation and at the same time just the opposite principle is adopted in this Bill, as regards the extension of the term of the Chairmen of Municipalities concerned. If, for any reason, the extension of the term of the Mayor of the Trivandrum City could not be provided for, for the very same reason no extension can be given to the term of the Chairmen of Municipalities. One can understand the implication of adult franchise in regard to the extension of the terms of office of Councillors, but one cannot understand its implication in the matter of election of the Chairmen of the District Municipalities and the Mayor of the Trivandrum City. Now, Government has practically given up this principle in the matter of the election of Mayor but at the same time they say there ought to be extension of the term of Chairmen of District Municipalities. In respect of the election of the Chairmen of the District Municipalities adult franchise does not come in at all. What we would submit, Sir, is that the very principles that they adopted 10 months ago the Government won't adopt in regard to the term of office of the Chairmen of District Municipalities Secondly, some discrimination is made in Section 2. It is stated in the Section that "……the Government shall have power to direct by notification in the Gazette that the term of office of the Councillors of the Corporation of Trivandrum constituted under the Trivandrum City Municipal Act, 1116 or of the Councillors and Chairmen of all or any Municipality constituted under the Travancore District Municipalities Act, 1116 or the Cochin Municipal Act XVIII of 1113, shall extend up to noon on such date as may be fixed by them". From this one can very well see that the Government do not want to apply this Act to all District

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. D. Gnanasigamoni]

Municipalities but they want to apply this Act to any Municipality they like. All that I want to say is that this discrimination ought not to be there.

In Clause 3 there is another strange provision. The provision is this:

"If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, Government may as occasion may require, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty".

But, what I say is that if there is any difficulty of the kind mentioned that difficulty should be removed by bringing forward a suitable Bill, and not by an executive order of Government. So, this provision should also go. With these observations I support the motion that the Bill may be referred to a Select Committee.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I support the motion that the Bill be referred to a Select Committee. Here power is sought to be vested in Government to extend the term of office of the Councillors of the Trivandrum City Corporation or the Councillors and Chairmen of any Municipality. By this power it is meant that the Government may extend the term of office to any date they like provided, of course, it does not go beyond November 1952. Now, November 1952 is two years from this date. If Government really mean business, why the re-constitution of these Municipalities should be undertaken only by November 1952? I can't see any reason why elections should not be conducted under the existing rules now, because Municipalities are constituted to function for a period of 3 years. Already there has been an extension and if the Government think that they won't be able to get the necessary law to operate for these Municipalities being brought into being within a short period why not have the normal elections conducted under the existing law? Let the Government take time to enact a new law and have the elections then under the altered conditions. Of course, if there was a proposal to extend the term for 6 months I could understand. These elections were postponed on a previous occasion and they have not taken advantage of that. Now, they say that the elections ought to be on the basis of adult franchise. Even the elections to the Legislatures in India are to be held in April 1951. So, rolls must be necessarily ready within a couple of months from today. Why should there be this extension up to the 1st day of November 1952? Now, Sir, that is too tall an order for any Legislature to agree to. The matter has to be very carefully and seriously considered. We will have to see whether there should be any extension at all. And, Sir, this is the way the Government propose to do this business of reconstituting the Municipal Councils, that is to say, they want two years,—more than two years, for that. I think the best course for this House is to oppose the Bill. But by opposing the Bill it may not lead us anywhere seeing how this House is constituted. Therefore, Sir, we must at least take thought as to the period for which the Government may be given this power. Not only that, we should not leave it to Government to fix the date as they like. We should also consider whether we shall not fix the date beyond which this extension shall not be operative. Then, if the Government is to be given the power, what that power should be? Certainly, it cannot be after the 1st day of November 1952.

Then again, Sir, I also agree with my friend in saying that Clause 3 must go. "If any difficulty arises". Why should there be any difficulty in enforcing the provisions of this Act? If any difficulty is brought forward now, we will make the necessary provisions to remove them. Any difficulty may arise in any piece of legis ation. In such circumstances power should not be given to Government to remove that difficulty. Therefore, I full agree with my friend that this Bill should go to a Select Committee because the matter requires serious thought.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലേഴ്സ് ആൻറ് ചെയർമെൻ ബില്ലിനെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നുള്ള മി. ജ്ഞാനശിഖാമണിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫൻ ഇ നവംബർ വരെ നീട്ടിയതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നുണ്ട് സംഗതികൾ ഈ സഭയിൽ വിശദമാക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. സർ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫൻ ഇ വരെ നീട്ടിയതു് ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയാണു്. അതായതു്, പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം അനുസരിച്ചു വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതിനുംപുറമെ, പുതിയ വാർഡു വിഭജനം നടത്തണം. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഇൻഡഗ്രേറ്റുചെയ്ത ഒരു ആക്ട് ഉണ്ടാകണം. ഇതുയും സംഗതികൾ ശരിപ്പെട്ടതിനുശേഷമെ പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളു. ഇതിനും പുറമെ മറ്റൊന്നുള്ളതു്, ഫ ഇ ന്നു വൃശ്ചികത്തിൽ ചിറ്റൂർ തത്തമംഗലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നു. ഫ ഇ ന്നു മേടത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കാലാവധിയും അവസാനിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഫ ഇ ഒ-ൽ കൊച്ചി എരിയായിലുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നു. ഇതിനിടക്കു് ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്തുന്നതു എല്ലാവിധത്തിലും അത്ര എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ ഇതിനകം വല്ല സാദ്ധ്യതകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് യാതൊരു വൈമനസ്യവുമില്ല. ഫൻ ഇ നവംബർ എന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാവധിയാണു്. യാതൊരു കാരണവശാലും അതിനപ്പുറം ദീർഘിപ്പിക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും വീണ്ടും രണ്ടുമണിക്കു കൂടുന്നതുമാണു്.

The house rose for lunch at 1 p. m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the chair.

ശ്രീ. എൻ. കുഞ്ഞുരാമൻ: സർ, ഞാൻ Travancore-Cochin Municipal Councillors and Chairmen Bill സംബന്ധിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. പറഞ്ഞകാര്യങ്ങളെ ഒന്നുകൂടി സംഗ്രഹിക്കാം. ഒന്നാമതായി പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശം അനുസരിച്ചു് ഉള്ള ലിസ്റ്റു് പൂർത്തിയായതിൽ പിന്നീടു് നടത്തേണ്ടതാണു്. ആ ലിസ്റ്റു് തയ്യാറാക്കുന്നതിനു് ഇനിയും എത്രനാൾ സമയം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി അങ്ങനെ ലിസ്റ്റു് തയ്യാറാക്കിയാൽ തന്നെയും, വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ അതനുസരിച്ചു പുതിയ ലിസ്റ്റു് തയ്യാറാക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിടും. മൂന്നാമതായി പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുന്നതിനു മുമ്പു് രണ്ടു സ്റ്റേറ്റുകളേയും പൊതുവെ ബാധിക്കുന്ന integrated ആയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ വേണം. നാലാമതായി ഫൻ ഇ നവംബർവരെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ കാത്തിരിക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെണ്ടിനു് ആഗ്രഹമില്ല. അതിനിടയിൽ സാഹചര്യം അനുകൂലമാണെങ്കിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്താൻ ഗവണ്മെണ്ടിനു് അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാണു് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു്. ഇതുയും കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു മി. ജ്ഞാനശിഖാമണി ഹാജരാക്കിയ ഭേദഗതി ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയും താഴെ പേർ പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sri. D. Ganasigamoni: May I know whether there was any requisition from any Distr.ct Municipal.ty that the term must be extended?

ശ്രീ. എൻ. കഞ്ഞരാമൻ: ഈ ഡെന്യൂ വുള്ളികം ഫ–ാംന്റ- ചിറ്റർ ഒരു മംഗലം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ term അവസാനിക്കവാൻ പോകുകയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ ബിൽ ഈ ശ്രുചത്തിൽ വന്നതു്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും, മൊസ്സഴ്സ് ജ്ഞാനശിഖാമണി, വി. ഗംഗാധരൻ, എം. കെ. ഭാനോൻ, കെ. രാമചന്ദ്രൻ, കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ, എ. കെ. കഞ്ഞമൊയ്തീൻ, ഇ. മാസ്സൂതൻ എന്നിവരായിരിക്കുന്നതാണു്. കോറം നാലു്, റിപ്പോർട്ട നാലു ദിവസത്തിനകം കിട്ടേണ്ടതാണു്.

Mr. Speaker: The question is that the Travancore-Cochin Term of Office of Municipal Councillors and Chairmen (Extension) Bill be referred to a Select Committee consisting of members whose names have been proposed.

The motion was put and carried.

The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** I move that the Travancore-Cochin Land Improvement Bill be taken up after some time and the next Bill be taken up.That is, the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill.

I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Travancore-Cochin Land Conservancy Bill is introduced.

Sri. A. Thanu Pillai: I suggest that the further stages of the Bill be had on another day, because these are important measures. Of course, the Honourable Minister himself ought to know that. I suggest that the Land Improvement and the Land Conservancy Bills be taken up another day. Of course, these are Bills that ought to go to Select Committees.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഞാൻ ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മറ്റിക്കു അയക്കണമെന്നാണു് പ്രസ്താവിക്കവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിൽ വിശേഷവിധിയായി യാതൊന്നുംതന്നെ ഇല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭൂമിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമാണു് ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിലെയും ഇവിടത്തെയും നിയമങ്ങൾ രണ്ടായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നീക്കുന്നതിലും മുൻപോലെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു അക്'റ' വേണമെന്നതിലേക്കായി ഇതു കൊണ്ടു വരുന്നുള്ളു. സാരമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതു ഇന്നുതന്നെ സെലക്'റ കമ്മിറ്റിക്കു് അയച്ചു് അതിന്റെ റിപ്പോർട്ടു് വന്നതിനുശേഷം സാവകാശത്തിലായി ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യാമെന്നാണു് എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കവാനുള്ളതു്.

I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the following members —

Messrs. 1. D. Gnanssigamoni,
2. Kalathil Velayudhan Nair,
3. P. S. Nataraja Pillai,
4. K. K. Viswanathan,
5. K. H. Sulaiman,
6. A. V. Joseph, and
7. A. K. George.

The quorum shall be four.

Sri. T. K. Narayana Pillai: I second it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly